Ata da Primeira Audiência de Consulta Pública da Revisão do Plano Diretor Participativo de Palmas realizada em 08 de junho de 2016 no Centro de Convenções Arnald Rodrigues

A audiência foi aberta às 9:00 com a formação da mesa de honra com palavra de abertura do Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação José Messias de Souza, que iniciou dizendo que estamos iniciando um processo de revisão do Plano Diretor Participativo de Palmas com o objetivo de discutir, organizar e planejar o crescimento de nossa cidade. Disse ainda que o Plano Diretor Participativo é um instrumento de discussão e manifestação da vontade popular sobre a ocupação e destinação dos espaços urbanos. Disse também que teremos muitos dias de trabalho, discussões e embates e desejou que ao final desse tempo tenhamos construído propostas que reflitam nosso empenho em tornar nossa cidade um melhor lugar pra todos. Agradeceu ao Prefeito de Palmas Carlos Amastha pelo apoio e liberdade que oferece à comissão para trabalhar com liberdade a revisão do Plano Diretor. Reafirmou ainda que o interesse privado em nenhum instante vai sobrepor ao interesse coletivo e deseiou um bom trabalho a todos. Em seguida teve a fala o Vereador Iran Gomes, que falou em nome da Câmara de Vereadores, afirmou que defendem e apóiam um trabalho exitoso desta Comissão e de toda a sociedade, pedindo que trabalhem com muita paixão pela cidade. Em seguida teve a fala o Secretário de Governo Adir Gentil, representando o Prefeito de Palmas, falou em seu nome e em nome do Prefeito que toda a equipe da Prefeitura estará a disposição apoiando para que seja construído um documento que reflita os desejos do povo de Palmas. Às 9:28 a palavra foi dada ao vereador Iran Gomes, nesse ato representando a Câmara de Vereadores de Palmas. Às 9:33 a palavra foi passada ao Secretário Adir Gentil, nesse ato representando o Excelentíssimo Senhor Prefeito de Palmas Carlos Amastha. As 9:40 foi apresentado o Plano de Trabalho da Revisão do Plano Diretor Participativo de Palmas pelo Coordenador de Projetos do Instituto de Planejamento Urbano de Palmas - IPUP -Marcos Vinicius Bazone. Nessa apresentação foi esclarecido oque é o Plano Diretor, tempo máximo legal para revisão do mesmo, metas de trabalho e fases do processo de revisão. Foram apresentados os Eixos Temáticos para a revisão do Plano Diretor, sendo essas: Eixo 1 - Meio Ambiente e Mudancas Climáticas; Eixo 2 - Desenvolvimento Territorial e Eixo 3 -Fiscal e Governança. Foi apresentado ainda todas as fases e audiências públicas que deverão ocorrer no decorrer do processo de revisão até que a Lei seja elaborada e levada à Câmara de Vereadores para aprovação. A apresentação terminou às 10:13. Em seguida, às 10:14, foram chamados para proferir palestra sobre legislação municipal os Promotores de Justiça Katia Chaves Gallieta e Pedro Geraldo Cunha de Aguiar. A Promotora Katia Gallieta fez três recomendações para o processo de revisão, sendo essas: primeira - que as atividades propostas na revisão do Piano Diretor sejam integradas às ações do orçamento municipal; segunda - que a mobilização comunitária garanta efetivamente a participação popular, observando que dos presentes na audiência, poucos são parte da população em geral de Palmas; terceira - que o processo de revisão não seja usado em campanha política nas eleições municipais, afirmando que, se necessário, será recomendado que as audiências públicas sejam paralisadas durante o período de campanha eleitoral. As 10:24 o Promotor Pedro Geraldo Cunha de Aguiar iniciou sua fala reforçando as recomendações da Promotora e reforçando sobre os princípios a serem seguidos para tal revisão, sendo esses: publicidade, eficiência, moralidade e impessoalidade. O Promotor observou que vários artigos da atual Lei do Plano Diretor não foram implementados e recomendou que esses sejam analisados para verificar a

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10 11

12

13

14

15.

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

Es.

Swing & M

April 1

6.1

+

possibilidade de serem reaproveitados na Lei que será elaborada com a atual revisão. A apresentação dos Promotores finalizou às 10:33. Em seguida foi dada a palavra ao Presidente do Sindicato das Empresas de Compra, Venda, Locação, Administração de Imóveis e Condomínios Residenciais e Comerciais do Tocantins, Reinaldo Fais, que apresentou o Plano de Comunicação aprovado pela Comissão do Plano Diretor, o qual tem intuito de recolher sugestões da população em geral para a elaboração da revisão do Plano Diretor.A apresentação finalizou às 10:41. Em seguida foi chamado o Presidente do IPUP, o Arquiteto e Urbanista EphimShluger para abrir as mesas de debate com o público. O Presidente iniciou explicando o trabalho que tem sido realizado pelo IPUP para a realização da revisão do plano direto e ressaltau as dificuldades do planejamento na cidade de Palmas devido à sua grande extensão e vazios urbanos. Abrindo a palavra do público, o participante Diego tomou a palavra querendo saber sobre o site de comunicação, como funciona e se haverá prazo para perguntas e sugestões a serem feitas pela população. Reinaldo Fais respondeu dizendo que todos podem participar e cada fase terá um período para que possam fazer suas perguntas e sugestões. Em seguida o participante Matozalem Santana, Arquiteto e Urbanista, tomou a palavra ressaltando a importância da participação popular e afirmou que a população é incrédula quanto a política e participação popular naelaboração das Leis. Sugeriu revisão da metodologia para dar publicidade para a população sobre a importância da participação nas audiências públicas, como por exemplo divulgação nas escolas para conscientização das crianças.Em seguida Selman Alencar, Engenheiro Agrônomo, mostrou-se preocupação com o eixo meio ambiente, salientando que além do meio ambiente rural, a Prefeitura tem que se preocupar com o meio ambiente urbano. Outra preocupação do participante é a "especulação urbana", se mostrando contra o projeto do aeroporto internacional de cargas, afirmando ser um projeto "megalomaníaco" e oneroso para os cofres públicos. Em seguida Bazzoli, Professor da Universidade Federal do Tocantins, afirmou que além da mobilização para a revisão estar com falhas, o Plano de Comunicação também tem falhas e que o desenho deste Plano deve ser revisto para atender os públicos que têm que participar da ação de revisão do Plano Diretor. O professor sugeriu ainda a diversidade de horário para a publicação e a realização das audiências para possibilitar a participação da população que não pode participar em outros horários. Outro participante, que não se identificou, falou da preocupação com a bacia de Taquarussu que está sendo degradada por bairros e loteamentos, devido ao desmatamento, ocasionadoadiminuição do volume de água da bacia. Este apela que outras entidades ambientais, além da Prefeitura, possam intervir a esse respeito. O participante Rui Bucar, Jornalista, questionou sobre qual instrumento Palmas terá para intervir sobre esse assunto. Voltando a fala para a mesa, EphimShlugeresclareceu ao participante que a lei que será elaborada atuará sobre essa questão. Marcos Vinicius Bazonerespondeu sobre o posicionamento do Arquiteto MatozalemSantana, afirmando que o estatuto das cidades é uma lei jovem e que com isso os processos de revisão e as metodologias também são jovens e que Palmas ira aperfeiçoar seus processos de revisão. Sobre a sugestão demobilização das escolas, este afirmou que iniciou essa idéia com a comissão do Plano Diretor e que o material esta send o aorefeiçoada para que isso ocorra. Marcos Vinicius Bazone esclareceu ainda que o Plano Diretor não é a única lei a se tratar do assunto, que a cidade possui leis complementares que irão tratar mais especificamente de todos os assuntosabordados na Lei do Plano Direto, Ressaltou ainda que a população não deve participar somente da elaboraçãodo Plano S Diretor, mas também de sua execução ao longo dos dez anos. Marcos Vinicius Bazonefalou

DO Es.

45

46 47

48

49

50

51

52

53 54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64 65

66

67

68 69

70

71

72 73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88 89

Lewer & & dt

ONTH

ainda Sobre as colocações do participante Selman Alencar, afirmando que atitudes serão tomadas a respeito do assunto pontuado por este e salientou que é de suma importância as sugestões da população e que suas observações serão levadas em consideração na elaboração das leis. Sobre os questionamentos a espeito da questão do meio ambiente levantadas, EphimShlugerafirmou que as ações de todas as secretarias terão impactos sobre a questão do meio ambiente na cidade de Palmas. Falou sobre a preocupação com as queimadas existentes na cidade e que a legislação tem que agir a respeito do assunto. Lembrou ainda sobre o programa Palmas Sustentável que visa, dentre outros assuntos, a garantia da qualidade do ar na cidade de Palmas. Reinaldo Faisafirmou que as audiências serão realizadas no período noturno e aos fins de semana para garantir interação com a sociedade. EphimShlugersugeriu o fechamento do painel e a abertura de outro painel de perguntas e sugestões. Eurijan Martins, representando os produtores rurais da Associação Assis Galvão, cumprimentou a mesa e agradeceu a atenção que tem recebido da gestão, em seguida esse falou sobre a proposta do anel viário que está sendo projetado para o percurso dos Ayrenys e trecho da saída de Taquarussu até o Ceasa. Ele afirmou que osprodutores rurais dessa região não acham interessante o projeto, pois vai tornar suas áreas que atualmente são rurais em áreas urbanas e sugere que o projeto seja adiado por pelo menos mais dez anos, oque ira possibilitar uma continuidade da produção desses produtores rurais. Afirmou ainda que há uma comissão já formada para discutir com o Secretário Jose Messias de Souza sobre o assunto. Fernando Rezende, que afirmou ser ex vereador de Palmas, exPredidente do Sindicato das Empresas de Compra, Venda, Locação, Administração de Imóveis e Condomínios Residenciais e Comerciais do Tocantins,e é empresário do ramo imobiliário, lembrou que em 2003 foi discutido pelo então IPUP a expansão da área urbana do município de Palmas, a qual foi cancelada em 2007, o participante considera o cancelamento como um erro. Este afirma que essas áreas auxiliariam no controle da ocupação irregular de áreas rurais. Afirma ainda que existem pelo menos 15 mil familias irregulares no município de Palmas. Solicita ações a respeito do controle de ocupação através da transformação de áreas que hoje são rurais em áreas urbanas ou de contenção urbana. Voltando a palavra para a mesa, EphimShlugeragradeceu as colocações e afirmou ser de grande importância para as discussões. Jarbas da Associação dos Deficientes Visuais do Estado do Tocantins, perguntou sobre oque a prefeitura esta observando daLei Brasileira de Inclusão da Pessoa com Deficiência -LBI - a respeito da mobilidade na cidade de Palmas. Afirmou ainda que a falta da participação da população se dá pela falta de entendimento da população sobre o assunto e sugeriu audiênciastodos os anos, com intervalo de um ano, mesmo após a revisão do Plano Diretor a fim de esclarecer para a população em que fase está a implementação das decisões. Este reclamou ainda sobre a falta de semáforos e calçadas para a população que anda a pé. O participante Walter Borges lembrou que participou no ano de 2007 das discussões da redução do perímetrourbano do município de Palmas, questionou sobre a quantidade de loteamentos existentes em Palmas sem Infra estrutura e que parte da população compra terrenos ilegais por falta de condições financeiras de comprar os regulares. Lembrou da proposta da área de contenção apresentada pelo ex Presidente do IPUP, Luiz Massaru, para as áreas de contenção de 8 hab/ha, parabenizando a Prefeitura pela idéia, pois considera viável para o controle urbano do município. Sugeriu a criação do agente ambiental pela Prefeitura para atuar na fiscalização das áreas rurals.Lembrou que a Lei 468/1994proíbe o loteamento de áreas menores de 30 ha e sugeriu que isso seja modificado por considerar prejudicial. Outro participante, que se identificou

PD SA

90

91

92

93

94 95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

112

113

114

115

116

117 118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

(mio 38

A

200

G.



como membro do Comitê das Bacias Hidrográficas doentorno do Lago e Mineradores de Areia e Seixo do Rio Tocantins, afirmou que os mineradores depois da formação do lago têm que utilizar dragas para realizar a mineração e que foram contemplados apenas com a área norte do lago, sugerindo que eles possam retirar material de portos não somente nessas áreas. Ephim Shluger solicitou que todos preenchessem as fichas de inscrição para que possam ser contatadosposteriormente. MuberthFulmagali, Arquiteto e Urbanista, funcionário da Prefeitura de Palmas, afirmou que a atual revisão é justamente para rever oque não foi feito do plano anterior, lembrou que a Lei do Plano Diretor não traz a obrigatoriedade de se cumprir o que o Plano traz e que a Lei tem que obrigar que as próximas gestões tenham que cumprir oque foi elaborado. Falou também sobre a falta de acessibilidade das vias públicas de palmas. Germana colocou que é fundamentação compreender a importância do Plano Diretor e do processo de revisão do Plano. Afirmou que a conscientização nas escolas a respeito do Plano Diretor é projeto da Prefeitura. Afirmou ainda que é o momento de se perguntar o porquê alguns artigos do atual plano diretor não foram implementados. Parabenizou a equipe da prefeitura pelo trabalho na revisão do Plano Diretor.(verificar corrigir). Ephim Shluger finalizou a primeira etapa da audiência às 12:08, convidando os participantes a retornarem às 14:00 para a continuação dos trabalhos. Para finalizar a etapa da reunião teve a palavra do Secretário de Desenvolvimento Urbano e Habitação José Messias de Souza agradecendo a participação de todos e convidando para participação na Conferência das Cidades, a ser realizada no dia 29 e 30 de junho de 2016. Ás 14:30retornaram os trabalho, iniciando com a Palestra Melo Ambiente e Mudanças Climáticas, proferida pela Professora da Universidade Federal do Tocantins Márcia de Camargo. Na palestra foiapresentado dados sobre impactos ambientaise suas relação de aumento da temperatura ambiental e perda de áreas verdes. Foi apresentado detalhes sobre o processo que ocasiona o efeito estufa e ilhas urbanas de calor. Apresentado o Mapa de mudanças de climáticas no Brasil até 2100 e justifica porque tratar deste assunto na revisão do Plano Diretor. Foi explanado a necessidade da mudança de paradigma para a urgência de "soluções verdes". Foi reafirmada pela palestrante a necessidade de ser realizado isso agora, considerando as estruturas verdes existentes para criar a sustentabilidade urbana, considerando manejo de áreas verdes, sistemas hídricos e todos os demais aspectos relevantes, não só sendo considerado o sistema de arborização ou ajardinamento. Apresenta o Plano de Ação de Palmas e destaca que o trabalho deverá ser realizado em conjunto, ou seja, desde a coleta etratamento de lixo a compra de equipamentos ambientalmente menos impactantes. Objetivo é buscar sustentabilidade ambiental, mas isso não depende só da Prefeitura mas de todos nos. Plantar idéias e árvores para daqui 15 anos ter uma cidade mais sustentável e uma cidade verde, melhorando a qualidade de vida de todos. A palestra foi finalizada as 14:58. As 14:59 é iniciada a apresentação da palestra Política Fiscal e Governança pelo Superintendente de Planejamento Orçamentário e Modernização Administrativa da Prefeitura de Palmas, EronBringel. Ele afirmou que a revisão do Código Tributário do Município de Palmas tem como objetivo ajustar e equilibrar a situação dos tributos cobrados. Apresentou que foi implantado um programa chamado Qualidade do Gasto Público, procurando ajustar os gastos. Afirmou que a política fiscal tem três funções básicas: a estabilização macroeconômica, a redistribuição da renda e a realocação de recursos. Afirma também que o Código Tributário do Município de Palmas tenta ditar regras de forma equitativa para recolher os tributos. Informa que 80% de quem deve para o município está concentrado em 50 pagadores, bem como que em 2012 o município dependia 60% de repasse

DD, Est.

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157 158

159

160

161

162

163 164

165

166

167

168

169 170

171

172

173

174

175

176

177

178 179

Servizo 8

A

AN ,

A

do governo Federal, agora, somente 35% depende dos repasses federais. A principal da receitaé o ISSQN, em segundo o IPTU. Foram tomadas várias medidas desde 2013. Pode-se citar em 2015, entre essas medidas o inicio da cobrança do IPTU progressivo, mutirão de negociação fiscal, inicio do processo licitatório para o processo de modernização administrativa tributária - PMAT, entre outros. Termino da palestra as 15:33. Às 15:35 inicia a palestra sobre Desenvolvimento Territorial, proferida pelo Arquiteto e Urbanista Lúcio Cavalcante Milhomem, funcionário da Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação de Palmas. Às 15:43a palestra foi interrompida por falhas técnicas relacionadas à energia elétrica, retornando às 15:48. O palestrante explanou sobre as leis vigentes pertinentes às questões urbanísticas de Palmas. Afirmou ainda que a redução do perímetro urbano realizada em 2007 foi uma decisão acertada, tendo em vista a extensão do município de Palmas, a questão fundiária e os vazios urbanos existentes nesse município. Explanou sobre a nova proposta de expansão urbana que ocorreu em 2012. O palestrante falou sobre a necessidade de "conhecer o município" em seus aspectos positivos e negativos, vocações e vulnerabilidades, dentre outros. Explanou sobre o "tripé" utilizado pela Prefeitura de Palmas para promover o desenvolvimento sustentável, sendo esses: ordenamento do uso do solo, transporte publico e sistema viário. O palestrante chamou a atenção para o fato de que Palmas atualmente ocupa bem mais território do que o planejado no inicio de seu projeto de urbanístico, isso com uma população de menos 300.000 habitantes. Demonstrou em fotos os vazios urbanos das áreas centrais de palmas em contradição com o aglomerado urbano da região sul. Mostrou ainda a qualidade e a organização dos condomínios fechados "murados" em contradição com a situação da população em geral, com destaque para a parcela da população que vive em loteamentos irregulares. Lembrou a situação fundiária do setor Taquari, que força da justiça teve grande parcela de sua área retornadas aos proprietários originais. Lembrou ainda que a região Luzimangues, pertencente ao município de Porto Nacional, não foi considerada na revisão de 2007, pois o loteamento ainda não existia oficialmente, mas que este deve ser considerado na atual revisão, pois o perímetro de Luzimangues já tem quase a mesma extensão da área urbana de Palmas e influencia diretamente na capital. Mostrou o levantamento realizado no ano de 2012 sobre loteamentos irregulares eárea públicas ocupadas irregularmente, inclusive no distrito de Taquarussu que conta com várias área públicas ocupadas irregularmente. Em seguida, retornando brevemente às discussões do período da manhã, afirmou que loteamento em área rural com características de loteamento urbano é irregular de acordo com a lei 6766/79, seja qual for a fração. Explanou sobre o loteamento irregular Lago norte, situado na região norte da cidade, demostrando em imagens de satélite a aceleração da ocupação comparada de 2007 para 2016. Através de imagens de satélite mostrou também os loteamentos irregulares na região que da acesso ao município de Aparecida do Rio Negro, afirmando que são mais de 50 loteamentos nessa situação. Sugeriu que os participantes acessem o site da prefeitura e olhem o caderno técnico sobre o assunto. Encerrou às 16:19. Em seguida foram chamados os técnicos da Prefeitura de Palmas Claudia Fernanda Pimentel, Lucio Cavalcante Milhomem eEronBringel, bem como a professora Marcia de Camargo para compor a mesa de debates. O participante Deibson, Engenheiro Civil, representando o Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado do Tocantins -CREA - iniciou afirmando que o grande desafio da revisão do Plano Diretor são os vazios urbanos e a questão das áreas rurais com influências urbanas, exemplificando as áreas às margens da TO 050, sugerindo a elaboração de legislação específica para essa área para que

A 0 24.

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194 195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

Spice 38 A

WHO JES

le si

8

possa ser ocupada de forma ordenada. O participante Fernando Rezende perguntou ao Superintendente EronBringel sobre as razões que levaram a Prefeitura de Palmas a negativar, protestar e averbar na matricula do imóvel as dividas perante o município. Se dirigiu ao Arquiteto Lucio Cavalcante Milhomem, discordando com a opinião deste, afirmando que diminuir o perimetro urbano não é sinônimo de controle urbano. O arquiteto EphimShlugercolocou a necessidade de um guia para detectar as ilhas de calor existentes na capital, colocando ainda sobre as ações tomadas pelo Prefeito de Palmas Carlos Amastha na preocupação com o setor climático. Afirmou que a chamada dentro plano diretor para essa questão deve ser factivel e as ações devem ser tomadas de imediato, não para o futuro. Voltando para o público, o participante Adilson fala sobre "regularizar o que é irregular", falando sobre a certeza que a população tem de que serão regularizadas pela Prefeitura após ocuparem área irregulares. Afirmou que depois da regularização do setor Santo Amaro a ocupação irregular aumentou naquela região. Explanou sobre a importância do lago, que este não deve ser visto somente como motivo de turismo, mas também para a produção, citando a criação de peixes, que segundo este não esta recebendo a devida atenção da gestão Joseisa Furtado, Arquiteta e Urbanista, parabenizou a Professora Marcia de Camargo pelas colocações em sua palestra, e reiterou a fala do Presidente EphimShlugersobre a preocupação climática. Afirmou que Palmas pode ser considerada ela própria uma ilha de calor em meio a uma área rural. Colocou o desmatamento como um dos principais motivos para essa situação. Outro participante que não se identificou ressaltou que a discussão está sendo em torno principalmente do urbano e não esta levando em consideração as áreas rurais, que são as áreas produtoras. Salientou a diferença de investimento do poder público entre o cidadão urbano e o rural, afirmando que são investidos R\$ 1.500,00 (mil e quinhentos reais) no cidadão urbano e R\$ 1.000,00 (mil reais) no cidadão rural. Colocou que a população rural também necessita de saneamento básico, citando a questão das fossas sépticas ou ecológicas e o tratamento do lixo. A fala retornou para a mesapara que pudessem responder aos questionamentos, iniciando pelo Arquiteto Lucio Cavalcante Milhomem, que colocou sobre a redução do perimetro urbano de Palmas, citando que o Ministério das Cidades fez um trabalho de análise dos dez anos do Estatuto das Cidades, onde Palmas foi destaque nesse assunto, sendo que poucas cidades tiveram uma ação semelhante. Afirmou ainda que o mercado imobiliário dinâmico é comprovadamente oque impulsiona a expansão de loteamentos, oque é o caso de Palmas. Falou ainda sobre a existência de legislação, afirmando que o que falta é estrutura de vontade de efetivar as ações. Falou sobre ações previstas para fiscalização e punição a loteadores irregulares existentes na Lei 6766, mas que apesar disso em 27 anos de nunca foi movido uma ação civil pública contra loteadores irregulares em Palmas. Explicou sobre a diferença entre parcelas de terrenos e parcelamento. Em seguida EronBringelfalou sobre os refis realizados pela Prefeitura de Palmas, afirmando que a legislação permite a averbação da dívida na matrícula do imóvel, e que, portanto a ação não é irregular. O participante Fernando Resende rebateu afirmando que a ação é abusiva, pois o devedor fica com o ônus da retirada da averbação após o pagamento da divida. EronBringelcontinuou que foi dado 100% de desconto nos juros e multas para que o devedor quitasse a dívida. Márcia de Carmargo tomou a palavra falando sobre a questão do meio ambiente anteriormente discutida, falando sobre a degradação já existente nos córregos e olhos dagua no município de palmas. Colocou que as unidades de conservação somente têm o título de áreas de preservação, não havendo legislação específica nem ação efetivada para essas áreas, não

Dd. Es.

225

226

227

228

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239 240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255 256

257

258

259

260

261

262 263

264

265

266

267

268 269

Live 333 CA

MI

A A A

houve nenhum investimento nos últimos dez anos a respeito do parque Sussuapara.Palmas teria que ter mais de um milhão de arvores, segundo exigência da ONU, mas está com defcit de duas arvores por habitantes atualmente. Afirma que em Palmas temos a ilusão de que é uma cidade verde, pois existem vários loteamentos aínda não ocupados. Citou como exemplo o loteamento Alphaville que retirou todas as árvores de uma área muito grande que ate então não era ocupada e que agora se tornou um local quente. Falou sobre reflorestamento de áreas degradas, que este deve ser feito com arvores nativas, mas que em palmas não encontra-se onde comprar essas arvores. Citou um exemplo da "indústria verde" existente no estado do rio de janeiro, onde uma empresa produz arvores nativas para fins de comercialização para plantio. O plano somente será fortalecido quando ações muito simples forem fomentadas. Valter Borges iniciou novamente as discussões do público, parabenizando a palestra do SuperintendenteEronBringel, falando que a ação da Prefeitura de Palmas é legal, mas questiona se é justa, fazendo menção ao protesto e averbação dadivida na matrícula do imóvel feito pela prefeitura. Alegou que o proprietário não tem como saber no cartório oque esta sendoprotestado, a não ser que se dirija ate o setor de Cadastro Imobiliárioda prefeitura para ter essa informação. Falou ainda sobre o fato do proprietário arcar com os custos de uma avaliação imobiliária para comprovar que oque esta sendo cobrado pela prefeitura esta além do valor do imóvel, sendo que esse valor não é ressarcido pela Prefeitura ao cidadão mesmo quando fica comprovada o equivoco da cobrança.Bazzoli, Representante da OAB, falou sobre o IPTU estar sendo cobrado em quase 200% acimas do valor real do imóvel, mostrando preocupado com a situação. Sugeriu um levantamento técnico para sanar essa questão. Afirmou que o IPTU progressivo não é instrumento de arrecadação e sim de planejamento e que isso deve ser analisado. Sugeriu uma maior discussão sobre o perimetro urbano, afirmando que a legislação atual traz todos os caminhos para resolver essa questão. Selmam Alencar, Engenheiro Agrônomo, falou sobre a existência de loteamentos irregulares, salientando suas ruas extremamente estreitas que não atendem a necessidades de quem a utiliza. Afirma que a lei não proíbe registro de fração ideal em condomínio, que isso deve ser discutido e que deve ser criado um setor de fiscalização efetiva sobre o assunto. Sugeriu abertura de discussão de expansão do perímetro urbano, pois a pressão demográfica esta sendo grande e isso é importante para o futuro da cidade. Monica Avelino, Arquiteta e Urbanista, falou da expansão urbana e afirmou que a ocupação irregular existe e precisa ser revista. Reclamou que obras são embargadas as margens da TO 050, mas que não existe legislação para que se possa ser apresentado projeto aprovado da obra, como é requerido pela fiscalização municipal. Pediu exemplo da Prefeitura de Palmas citando a retirada de água dos córregos por caminhões da Prefeitura para regar os jardins da cidade. Falou sobre a questão do aterro sanitário de Palmas que precisa de mais atenção por parte da Prefeitura. Reclamou da empresa Odebresh, responsável pela concessão de água de Palmas, que tornou a coleta de esgoto "caríssimas" e cobra retorno ao cidadão. Falou também das águas de piscina que estão sendo jogadas no esgoto e que poderia ser reaproveitada, uma vez que Palmas tem proposta de ser uma cidade sustentável. O participante Arnaldo Cardoso afirmou que o poder público esta pedindo participação da população, mas se mostra ausente pela falta de fiscalização e legislação. Falou sobre os loteamentos em chácaras que são feitos por particulares e não recebe projeto da prefeitura nem fiscalização. Sugeriu que os loteamentos para a população devem ser feitos próximos à JK e não distantes para que não dependam do BRT para locomoção, projeto que segundo o participante nunca será realidade. Chamou atenção para a

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282 283

284

285

286

287

288

289

290 291

292 293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309 310

311

312

313

314

DI Es.

Sierie A

De Marie Mar

área a leste da TO 050 que esta sendo ocupada e já recebeu energia através da rede 315 316 distribuidora do município. O plano diretor tem que ser expandido, pois a área a leste da JK, a 317 margem da rodovia é mais estruturada que as margens do lago, bem como mais 318 arborizada.Lucio Cavalcante Milhomemcolocou que em 2007 foi colocada uma realidade que 319 agora é bem diferente e que vários fatores serão revisados e discutidos com a população. 320 Afirmou que os instrumentos legais serão utilizados para desocupações necessárias e que a discussão sobre expansão será discutida, levando em consideração os próximos dez anos, 321 322 afirmando aínda que não é uma discussão simples. A audiência foi encerrada às 17:32, quando 323 iniciou a leitura da Ata, encerrando às 18:15. Em seguida o Secretário José Messias de Souza 324 convidou os participantes presentes para assinar a Ata no dia 9 de junho de 2016, na 325 Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação, localizada no sexto andar do Prédio da 326 Prefeitura na Avenida JK. José Messias encerrou as atividades às 18:17. Conforme a servidora 327 da Secretaria Municipal de Governo Fátima Brasileiro, uma das responsáveis pela organização 328 da audiência, foram registrados 199 participantes, sendo que a estimativa de presença é de 329 250, já que nemytodos os participantes se cadastraram. Hagarandhe, Claudia Astronota Burtera of Checkinel, MULBERT FUNDO of terms villa da hocha Fighera Van SHLUGER Ania Turra R. dos Malitos Nama de Concuero S. de Melo DINGENES A. GOMES Wedy B noqueira Pinho